¿Cómo vivir en una realidad sin propósito?

Spinoza: necesidad, afectos y libertad

Unidad 2 · La realidad, el cambio y el sentido de la vida

Si la realidad no fue creada para nosotros y todo ocurre por causas, ¿qué puede significar vivir bien?

¿Necesita la vida un propósito?

- Nagel permitió pensar que una vida puede tener proyectos internos sin asegurar un sentido total.
- Buscar un sentido “más grande” puede repetir la misma pregunta en otro nivel.
- El problema no desaparece, pero tampoco obliga a concluir que nada importa.

> *Si no existe un propósito último, ¿todas las formas de vivir son equivalentes?*

La ética comienza describiendo la realidad

IDEA CENTRAL

La forma en que Spinoza entiende la libertad depende de cómo entiende primero la realidad.

NATURALEZA
↓
SER HUMANO
↓
AFECTOS Y PASIONES
↓
SERVIDUMBRE
↓
LIBERTAD

Una única realidad natural

- Todo cuanto existe pertenece a una única realidad natural.
- El ser humano no está fuera de ella ni por encima de sus leyes.
- Los deseos, emociones y decisiones también forman parte del orden causal.

> *“Todo cuanto existe, existe en Dios y depende de su naturaleza.”*
>
> Ética I, prop. 15

La naturaleza no tiene fines

FINALISMO

Interpretar la realidad como si estuviera organizada para cumplir propósitos.

- Spinoza rechaza que la naturaleza actúe para satisfacer necesidades humanas.
- Proyectamos nuestros propios fines sobre el universo.
- La vida humana no se orienta descubriendo una misión secreta depositada en la naturaleza.

> *“La Naturaleza no obra por un fin.”*
>
> Ética I, Apéndice

Ética I, Apéndice; IV, Prefacio

La inocencia de la realidad

- La naturaleza no falla ni peca.
- Los afectos humanos no son anomalías antinaturales: tienen causas.
- Antes que condenar la ira, el odio o la envidia, Spinoza propone comprender cómo se producen.

> *“Nada sucede en la naturaleza que pueda ser atribuido a un vicio suyo.”*
>
> Ética III, Prefacio

El ser humano no es una excepción

- Spinoza critica la idea de que seamos un “imperio dentro de otro imperio”.
- Creemos ser libres porque conocemos nuestros deseos.
- Pero generalmente ignoramos las causas que nos llevan a desear.

> *¿Basta hacer lo que quiero para ser libre, si no sé por qué quiero eso?*

Ética III, Prefacio; II, prop. 49, escolio

¿Qué significa existir? El conatus

CONATUS

Tendencia de cada ser a conservarse, resistir su destrucción y desplegar su potencia.

- En el ser humano aparece como apetito y, cuando somos conscientes de él, como deseo.
- El deseo no viene desde fuera de la vida: expresa el esfuerzo mismo de existir.

> *“Cada cosa se esfuerza, cuanto está a su alcance, por perseverar en su ser.”*
>
> Ética III, prop. 6

¿Qué llamamos bueno?

- Spinoza invierte la explicación habitual: no deseamos algo porque primero sepamos que es bueno.
- Llamamos bueno a aquello que deseamos y que creemos que favorece nuestra existencia.
- Pero no todo deseo nos conviene: podemos desear aquello que disminuye nuestra potencia.

> *¿Cómo distinguimos un deseo que nos fortalece de uno que nos somete?*

Ética III, prop. 9, escolio; IV, Prefacio

¿Qué puede un ser humano?

POTENCIA DE OBRAR

Capacidad real de afectar y ser afectado, comprender, actuar, conservarse y relacionarse.

- No significa dominar a otros ni satisfacer cualquier deseo.
- Nuestra potencia cambia según los encuentros y relaciones que componemos.

> *Una relación puede ampliar o reducir lo que somos capaces de hacer.*

Ética III, def. 3; IV, props. 38–42

Los afectos

AFECTO

Modificación corporal y mental mediante la cual nuestra potencia aumenta, disminuye, es ayudada o estorbada.

- Deseo: expresión consciente del conatus.
- Alegría: paso hacia una mayor perfección o potencia.
- Tristeza: paso hacia una menor perfección o potencia.

Ética III, def. 3; III, prop. 11, escolio

No todo placer nos libera

- Una experiencia placentera puede generar dependencia y reducir nuestra potencia.
- Una experiencia difícil puede ampliar nuestra comprensión y desarrollar nuevas capacidades.
- Por eso hay alegrías pasivas y alegrías activas.

> *Sentirse bien no basta para ser más libre.*

Ética III, props. 58–59; IV, cap. 30

Pasión y acción

CRITERIO

La diferencia no es “tener causas” o “no tener causas”, sino ser causa adecuada o causa parcial de lo que ocurre en nosotros.

Pasión

- Padecemos cuando somos causa parcial de lo que ocurre en nosotros.
- Predominan causas externas que comprendemos de modo inadecuado.

Acción

- Actuamos cuando lo que hacemos se comprende adecuadamente desde nuestra naturaleza.
- Participamos de modo más activo como causa de lo que hacemos.

Libertad dentro de la necesidad

- Spinoza no identifica libertad con elegir arbitrariamente entre alternativas.
- Somos menos libres cuando nos arrastran afectos y causas que ignoramos.
- Somos más libres cuando comprendemos esas causas y ordenamos nuestros afectos desde ideas más adecuadas.

> *Comprender también produce efectos.*

Ética V, props. 1–10; V, prop. 20, escolio

La cuestión no es “¿para qué?”, sino “¿cómo?”

- La naturaleza no existe para alcanzar un fin. La vida humana tampoco necesita justificar su existencia mediante una misión cósmica.
- La pregunta cambia: no “¿para qué existimos?”, sino “¿de qué manera existimos?”.
- Lo que puede transformarse no es la existencia como tal, sino nuestro modo de existir.

> *¿Puede una vida sin sentido último volverse más libre, activa y alegre?*

Ética I, Apéndice; III, Prefacio; IV, Prefacio; V, props. 1–10